



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

PLAN OPERATIVO 2008



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

PLAN OPERATIVO 2008

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuestos 2007 y 2008	

I. PRESENTACION

En el marco de lo dispuesto por la Directiva N° 04-2008-GG-PJ, aprobada por R.A. N° 032-2008-P-PJ del 15.02.08, el Plan Operativo 2008 de la Corte Superior de Justicia de Loreto ha sido elaborado por una comisión designada para el efecto y en consulta con los magistrados y personal de las diversas instancias jurisdiccionales y administrativas del distrito judicial, bajo la conducción y apoyo de la Gerencia de Planificación.

El Plan, como instrumento de gestión de la Corte, se formuló buscando mejorar la Administración de Justicia y construir un sistema acorde con las exigencias que la sociedad demanda; encontrándose dentro de un Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia elaborado por la CERIAJUS, Lineamientos de Política del Poder Judicial y enmarcado con los objetivos del Plan Estratégico Institucional del Poder Judicial 2007-2009.

La elaboración del documento generó una experiencia participativa en la elaboración de diagnóstico situacional y la matriz FODA, la determinación de los objetivos específicos con sus correspondientes indicadores y metas, las cuales han sido establecidas en relación con un mayor compromiso por parte de los responsables de su ejecución, en particular, y de todos en general. En ese sentido, la Presidencia de la Corte, a través de sus órganos jurisdiccionales y Oficina de Administración, orientará sus mejores esfuerzos a resolver problemas que nos aquejan de manera crónica, atender adecuadamente los procesos y lograr el archivamiento de un mayor número de causas resultas. Cabe resaltar que son principalmente restricciones de orden presupuestario las que impiden desarrollar todas las actividades necesarias para solucionar la vasta problemática que afronta este Distrito Judicial. Nuestras acciones se proyectarán a la realización y el cumplimiento de los objetivos trazados para el 2008 con la finalidad de lograr una Administración de Justicia eficaz y eficiente.

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Ley N° 29142, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008.
- G. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- H. Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 032-2008-P-PJ que aprueba la Directiva N° 04-2008-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 0211-2008-PJ/CSJLO-P, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Loreto.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.1 Análisis Situacional 2007

Aspectos Jurisdiccionales

Producción Judicial

En el año 2007 la producción judicial de la Corte Superior de Justicia de Loreto fue de 20,704 expedientes resueltos que representa un aumento de 13.27% comparado con el año 2006.

Del total de la producción judicial 19,434 expedientes corresponden a provenientes de giro y 1,270 a los expedientes en ejecución de sentencia, esto es un aumento de 9.31% y 154% respectivamente, comparado con el año anterior, como se muestra en el siguiente cuadro:

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2006	17,779	500	18,279
Año 2007	19,434	1,270	20,704
Variación %	9.31%	154%	13.27 %

Indicadores Judiciales

En el siguiente cuadro “Indicadores Judiciales” se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad.

INDICADORES	Corte Superior de Justicia de Loreto Plan Operativo 2007 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2007/2006
Indicador de Resolución	1.22	0.96	14%
Indicador de Congestión	0.71	1.08	-25%
Indicador de Calidad	0.77	0.75	-3%
Indicador de Eficiencia Económica	430	501	-2%
Productividad de la Dep.	762	647	13%
Productividad del Magistr	595	505	11%
Productividad Judicial	120	108	20%
Productividad Global	95	80	11%

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2007 ingresaron un total de 21,564 expedientes y se resolvieron 20,704 expedientes, lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de **0.96** que supera en 14% al resultado del año 2006. Este valor supera al promedio nacional de 0.85

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Indicador de Congestión (IC)

El indicador de Congestión del Año 2007 fue del **1.08** disminuyendo en 25% respecto al año 2006, lo cual indica que se está realizando esfuerzos para disminuir a los expedientes resueltos en el periodo de evaluación. Este valor se encuentra por debajo del promedio nacional de 1.81

Indicador de Calidad (IQ)

Durante el año 2007, se tuvo un total de 1,711 Sentencias Resueltas Devueltas; 1,278 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de 0.75, disminuyendo en 3% con respecto al año anterior.

Indicador de Eficiencia Económica

Para el Año 2007, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de 501 soles por expediente, esto es 2% menos con respecto al costo del Año 2006, demostrando una mayor eficiencia en el costo por expediente.

Indicador de Productividad

Productividad por Dependencia: Se obtuvo un promedio de 647 expedientes resueltos por dependencia, aumentando en 13% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

Productividad por Magistrado: Se alcanzó un promedio de 505 expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando en 11% con respecto al año anterior.

Productividad Judicial: aumentó en 20% con respecto al año anterior.

Productividad Global: Se obtuvo 80 expedientes resueltos en promedio por cada integrante del Distrito Judicial, en promedio 20 Expedientes trimestrales resueltos.

Aspectos Administrativos

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Loreto mostró durante el año 2007 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando los siguientes resultados:

- Un mayor número de trabajadores beneficiados con las acciones de capacitación alcanzando un 83.73% superior al año 2006.
- Se logró ejecutar las Adjudicaciones directas y de Menor Cuantía en un 86% y se logró programar en 190%.
- Una mayor recaudación de Tasas, venta de cédulas de notificación, Certificado de depósitos Judiciales Prescritos, multas pagadas, esto es 14.85 % respecto al año 2006.
- Aumento en el promedio diario de certificados de antecedentes penales atendidos de 16 en el 2006 a 19.5 en el 2007.
- Difusión de los avances y logros de la Corte a través de un mayor número de notas de prensa, entrevistas, boletines, conferencia de prensa y publicaciones, representando en más del 18.87% de acciones realizadas respecto al año 2006.

Durante el año 2007 no se pudo atender con la dotación de más equipos de cómputo a los Juzgados Mixtos y Juzgados de Paz ubicados en la provincias, ha habido falta de locales para alquilar y acondicionar a los Juzgados creados durante el 2006 y 2007. No se logró adquirir vehículos y motocicletas para los notificadores por medidas de

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

restricción presupuestal, y la rotación del fondo para pagos en efectivo disminuyó en 8% respecto al año anterior.

3.2 Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

1. La Corte Superior está en vías de consolidar su imagen, brindando garantía y seguridad jurídica, en tal sentido goza de relativa confianza de las demás instituciones y de la ciudadanía en general.
2. El personal se identifica y muestra disciplina y vocación de servicio a favor de la administración de justicia que labora en un ambiente laboral adecuado, reflejado en el incremento de la productividad de los Magistrados, trabajadores.
3. Labor importante que desarrollan los Juzgados de Paz en la administración de Justicia en las comunidades alejadas.
4. Incremento de Magistrados titulares a la carrera judicial; por el Consejo Nacional de la Magistratura en el Distrito Judicial de Loreto, siendo la distribución al inicio del año 2008 de 40% Titulares, 19% Provisionales y 40% Suplentes.
5. Transparencia en los sistemas de control y supervisión de la labor Jurisdiccional y Administrativo.
6. Participación y actualización permanente de los Magistrados de la Sede Judicial en los cursos desarrollados por la Academia de la Magistratura.
7. Buena relación interinstitucional con los medios de comunicación y prensa.

OPORTUNIDADES

1. Buena disposición e interés de instituciones educativas, Universidades, Colegios profesionales y Autoridades Regionales para coordinar y/o suscribir convenios interinstitucionales a favor de la Corte Superior.
2. Convocatoria permanente de nombramiento de Magistrados Titulares por el consejo de la Magistratura.
3. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial.
4. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
5. Rediseño y Racionalización de procesos impulsada por los Magistrados y con participación de los Trabajadores dentro del Poder Judicial.
6. Buena disposición del Gobierno Nacional para el Mejoramiento del Sistema de la Administración de Justicia.
7. Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias a la globalización y acceso a Internet en las dependencias de sede.
8. Desarrollo jurisprudencial de la costumbre como fuente del derecho; y defensa del medio ambiente.
9. Política dictada por el Presidente del Poder Judicial para la elaboración del Presupuesto Participativo y sustento propio de nuestras necesidades presupuestarias para el ejercicio presupuestal 2008.

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

DEBILIDADES

1. Incremento de la carga procesal respecto a delitos por TID y desbordamiento de la carga procesal de la Sala Civil por funcionamiento de nuevos Juzgados de Familia, Trabajo y Contencioso Administrativo.
2. Presupuesto Institucional y Asignación de Recursos Humanos insuficientes, lo cual no permite cumplir los objetivos y metas planeadas y el centralismo en el manejo administrativo gerencial.
3. Insuficiente implementación de la Oficina de ODICMA con personal profesional, equipos informáticos y equipos de radiofonía.
4. Apoyo escaso a la Justicia de Paz.
5. Insuficiente número Órganos Jurisdiccionales, lo cual esta generando sobrecarga procesal. Actualmente el ratio de habitantes por Magistrado en el Distrito Judicial de Loreto es de 21,565 habitantes por Magistrado, siendo recomendable el ratio óptimo de 10,000 habitantes por Magistrado.
6. Falta de locales propios y adecuados para el funcionamiento óptimo de los Juzgados Mixto y de Paz Letrados, ubicados en las provincias de Mariscal Castilla; Contamana, Datem del Maraón, Sala de Audiencias en el Penal.
7. Problema social ocasionado por el traslado de Menores Infractores a otras jurisdicciones por la falta de un Centro de Rehabilitación de Menores en la ciudad de Iquitos.
8. Falta de un equipo de prensa, motivada para mejorar la Imagen del Poder Judicial.
9. Limitados incentivos laborales para el personal jurisdiccional y administrativo.

AMENAZAS

1. La situación geográfica del Departamento de Loreto, dificulta el transporte y comunicaciones dentro del tiempo esperado y oportuno. Transporte fluvial y aéreo deficiente y costoso.
2. Bajo nivel cultural de la población urbana marginal, que tiene un elevado grado de informalidad y cultura litigiosa.
3. Implicancia de campañas mediáticas en contra el Poder Judicial.
4. Corrupción de agentes Internos y Externos.
5. Deficiente formación profesional de Abogados por la Universidades Nacionales y Privadas en el País, lo que limita una atención eficiente y obliga al Poder Judicial a realizar programas de capacitación.
6. Paralizaciones de los trabajadores judiciales, por inadecuadas políticas remunerativas y condiciones de contrato laboral, lo cual atenta contra la celeridad procesal.
7. Limitado número de abogados calificados para ocupar cargos de Magistrados Suplentes en el Distrito Judicial de Loreto.
8. Administración y ejecución de Recursos Humanos, Financieros y Logísticos centralizado, lo que no permite tomar decisiones inmediatas en la Región.
9. Nuestras prioridades sustentadas para el presupuesto del ejercicio 2008 no han sido consideradas en su totalidad.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009	PLAN OPERATIVO 2008 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO
<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1 Mejorar la calidad en el servicio de la administración de justicia, mediante un trabajo eficiente y eficaz, demostrado con la atención oportuna, celeridad y resolución de los procesos, tendiendo a la disminución de la carga procesal y ampliando el acceso al mismo.</p>
	<p>1.2 Mejorar la laborar contralora, tanto el control preventivo, concurrente y posterior; supervisando, evaluando permanentemente y desarrollando políticas en los temas de gestión y anticorrupción para el cumplimiento de las disposiciones legales.</p>
	<p>1.3 Optimizar la gestión administrativa y logística en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.</p>

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS JURISDICCIONALES

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES SAL	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	03	1,816	747	747	747	748	2,989	698	698	699	699	2,794
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	9,339	2,242	2,242	2,243	2,243	8,970	2,108	2,109	2,109	2,109	8,435
JUZG. PAZ LETRADO	05	3,171	1,365	1,365	1,366	1,366	5,462	1,617	1,618	1,618	1,618	6,471
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JUZG. PAZ LETRADO	05	1,704	584	584	584	585	2,337	528	528	528	528	2,112
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	01	312	45	45	45	46	181	94	94	94	95	377
JUZG. PAZ LETRADO	01	58	58	58	59	59	234	54	54	54	55	217
SUB TOTAL	33	16,400	5,041	5,041	5,044	5,047	20,173	5,099	5,101	5,102	5,104	20,406

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES SAL	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	03	00	31	32	32	32	127	31	32	32	32	127
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	5,378	309	309	309	309	1,236	226	226	227	227	906
JUZG. PAZ LETRADO	05	2,116	171	171	171	172	685	60	61	61	61	243
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	0
JUZG. PAZ LETRADO	05	1,396	94	94	94	94	376	8	8	8	8	32
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	01	67	00	00	00	00	00	4	4	4	4	16
JUZG. PAZ LETRADO	01	47	11	11	12	12	46	6	6	7	7	26
SUB TOTAL	33	9,004	616	617	618	619	2,470	335	337	339	339	1,350

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES SAL	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	3	1,816	778	779	779	780	3,116	729	730	731	731	2,921
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	18	14,717	2,551	2,551	2,552	2,552	10,206	2,334	2,335	2,336	2,336	9,341
JUZG. PAZ LETRADO	5	5,287	1,536	1,536	1,537	1,538	6,147	1,677	1,679	1,679	1,679	6,714
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
JUZG. PAZ LETRADO	5	3,100	678	678	678	679	2,713	536	536	536	536	2,144
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	379	45	45	45	46	181	98	98	98	99	393
JUZG. PAZ LETRADO	1	105	69	69	71	71	280	60	60	61	62	243
TOTAL	33	25,404	5,657	5,658	5,662	5,666	22,643	5,434	5,438	5,441	5,443	21,756

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado Anual	I	II	III	IV	Acumulado Anual
SALAS SUPERIORES	8	8	8	8	32	10	10	11	11	42
JUZG. ESP. Y MIXTOS	257	257	258	258	1030	340	340	340	341	1361
JUZG. PAZ LETRADO	32	32	32	32	128	56	56	56	56	224
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	26	27	27	27	107	30	31	31	31	123
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
JUZG. PAZ LETRADO	11	11	11	12	45	11	12	12	12	47
TOTAL	337	338	339	340	1354	450	452	453	454	1809

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	$IR_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{Expedientes Ingresados}_{(i)}}$ (i) período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	SID I,II,III,IV TRIMESTRES 2007, F3-CSJ				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IR</i>	0.89	1.02	1.03	0.90	0.96
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IR</i>	0.96	0.96	0.96	0.96	0.96
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ÓRGANO JURISDICCIONAL - DEPENDENCIA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)				
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo	$IC_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	SID I,II,III,IV TRIMESTRES 2007, F3-CSJ				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IC</i>	4.65	3.64	4.14	4.85	1.08
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IC</i>	4.72	4.75	4.79	4.83	1.21
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ÓRGANO JURISDICCIONAL - DEPENDENCIA				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CALIDAD (IQ)				
Unidad de Medida	Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento	Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo	$IQ_{(i)} = \frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}_{(i)}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	S1D I,II,III,IV TRIMESTRES 2007, F3-CSJ				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IQ</i>	0,69	0,79	0,75	0,73	0,75
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IQ</i>	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	EL MAGISTRADO				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)				
Unidad de Medida	Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo	$IEE_{(i)} = \frac{\text{Presupuesto}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	S1D I,II,III,IV TRIMESTRES 2007, F3-CSJ				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Presupuesto Estimado</i>	2.595.117	2.595.117	2.595.117	2.595.117	10.380.468
<i>IEE</i>	494	381	522	644	501
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Presupuesto Estimado</i>	2.946.654	2.946.654	2.946.654	2.946.654	11.786.614
<i>IEE</i>	542	542	542	541	542
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ADMINISTRACION				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / N° Dependencias				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	$\text{Prod_Dep}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencia}}$ (i) : periodo (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	S1D I,II,III,IV TRIMESTRES 2007, F3-CSJ				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Prod_Dep</i>	149	189	165	144	647
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Prod_Dep</i>	165	165	165	165	659
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ÓRGANO JURISDICCIONAL - DEPENDENCIA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / N° Magistrados				
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	$\text{Prod_Dep}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$ (i) : periodo (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	S1D I,II,III,IV TRIMESTRES 2007, F3-CSJ				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Prod_Mag</i>	116	148	129	113	505
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>N° Magistrados</i>	42	42	42	42	42
<i>Prod_Mag</i>	129	129	130	130	518
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	EL MAGISTRADO				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico: Mejorar la laborar contralora, tanto el control preventivo, concurrente y posterior; supervisando, evaluando permanentemente y desarrollando politicas en los temas de gestión y anticorrupción para el cumplimiento de las disposiciones legales.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Supervisión y Evaluación de la calidad en la administración de justicia.				
Unidad de Medida	Visitas administrativas				
Fundamento	Este indicador muestra la importancia por la supervisión y evaluación de las dependencias, con la finalidad de brindar un servicio de calidad .				
Forma de Cálculo	N° de Visitas Administrativas				
Fuente de Información, medios de verificación	Corte Superior de Justicia de Loreto				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
N° Vistas administrativas	6	6	7	11	30
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
N° Vistas administrativas	8	8	8	8	32
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Presidencia				

Objetivo Específico: Mejorar la laborar contralora, tanto el control preventivo, concurrente y posterior; supervisando, evaluando permanentemente y desarrollando politicas en los temas de gestión y anticorrupción para el cumplimiento de las disposiciones legales.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de quejas				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Admitidas				
Fundamento	Este indicador muestra la eficiencia en el control preventivo y concurrente de Magistrados y Personal Jurisdiccional.				
Forma de Cálculo	N°Quejas Admitidas N° Quejas Resueltas.				
Fuente de Información, medios de verificación	F2-2008,S1D-2007,Corte Superior de Justicia de Loreto				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
N° Quejas admitidas	60	51	53	72	236
N° Quejas resueltas	2	2	2	1	7
IQ	0.03	0.04	0.04	0.01	0.03
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
N° Quejas admitidas	25	25	25	25	100
N° Quejas resueltas	12	12	13	13	50
IQ	0.48	0.48	0.52	0.52	0.50
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico: Mejorar la laborar contralora, tanto el control preventivo, concurrente y posterior; supervisando, evaluando permanentemente y desarrollando politicas en los temas de gestión y anticorrupción para el cumplimiento de las disposiciones legales.

CONCEPTOS		DEFINICION				
Indicador	Resolución de investigaciones					
Unidad de Medida	Investigaciones resueltas por Investigaciones aperturadas					
Fundamento	Este indicador muestra la eficiencia en el control preventivo y concurrente de Magistrados y Personal Jurisdiccional.					
Forma de Cálculo	Investigaciones resueltas / Investigaciones aperturadas					
Fuente de Información, medios de verificación	F2-2008,S1D-2007,Corte Superior de Justicia de Loreto					
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
N° Invest. aperturadas	2	32	43	24	101	
N° Invest. resueltas	0	0	2	1	3	
II	0	0	0.05	0.04	0.03	
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
N° Invest. aperturadas	10	11	11	11	43	
N° Invest. resueltas	4	4	4	5	17	
II	0.40	0.36	0.36	0.45	0.40	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA					

Objetivo Específico: Mejorar la laborar contralora, tanto el control preventivo, concurrente y posterior; supervisando, evaluando permanentemente y desarrollando politicas en los temas de gestión y anticorrupción para el cumplimiento de las disposiciones legales.

CONCEPTOS		DEFINICION				
Indicador	Medidas disciplinarias.					
Unidad de Medida	Porcentaje					
Fundamento	Este indicador muestra la eficiencia en el control preventivo y concurrente de Magistrados y Personal Jurisdiccional.					
Forma de Cálculo	N° de medidas disciplinarias / N° Mag + N° Aux Jur					
Fuente de Información, medios de verificación	F2-2008,S1D-2007,Corte Superior de Justicia de Loreto					
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
N° Apercibimientos	11	27	38	26	102	
N° Multas	1	2	3	4	10	
N° Suspensiones	0	0	0	1	1	
N° Destituciones	0	0	0	0	1	
Total Medidas Disciplinarias	12	29	41	31	114	
N° Mag + N° Aux Jur	191	191	191	191	191	
Indicador	6%	15%	21%	16%	60%	
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
N° Apercibimientos	12	12	12	13	49	
N° Multas	1	1	1	1	4	
Suspensiones	1	1	1	1	4	
Destituciones	1	1	1	1	4	
Total Medidas Disciplinarias	15	15	15	16	61	
N° Mag + N° Aux Jur	205	205	205	205	205	
Indicador	7%	7%	7%	8%	30%	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA					

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico: 1.3 Optimizar la gestión administrativa y logístico en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Consumo de Papel bond				
Unidad de Medida	N° Papel Bond por Expediente				
Fundamento	Este indicador muestra el uso del principal insumo con relación a los expedientes resueltos.				
Forma de Cálculo	<u>Millares de Papel Bond Consumido</u> Expedientes Resueltos				
Fuente de Información, medios de verificación	S1D-2007, Corte Superior de Justicia de Loreto				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Millar de Papel Bond Cons.	985	1.253	1.301	1.393	4.932
Expedientes Resueltos	4.755	6.050	5.280	4.619	20.704
Millar Papel Bond cons/Exp.Resuel	207	207	246	302	238
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Millar de Papel Bond Cons.	1.242	1.242	1.242	1.242	4.968
Expedientes Resueltos	5.434	5.438	5.441	5.443	21.756
Millar Papel Bond cons/Exp.Resuel	229	228	228	228	228
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Area de Logística				

Objetivo Específico: 1.3 Optimizar la gestión administrativa y logístico en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Capacitación				
Unidad de Medida	N° Personal Capacitado / Capacitaciones				
Fundamento	Este indicador muestra la gestión realizada, con la finalidad de mejorar la calidad de trabajo mediante la capacitación.				
Forma de Cálculo	<u>N° de Personal Capacitado</u> N° de Capacitaciones				
Fuente de Información, medios de verificación	S1D, Corte Superior de Justicia de Loreto				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
N° de Capacitaciones	3	7	8	11	29
N° de Personal Capacitado	584	411	449	713	2157
Indicador	195	59	56	65	74
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
N° de Capacitaciones	6	6	9	9	30
N° de Personal Capacitado	584	584	584	584	2336
Indicador	97	97	65	65	78
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Area de Personal				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico: 1.3 Optimizar la gestión administrativa y logístico en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Recaudación de Ingresos Propios por Dependencias				
Unidad de Medida	Monto Soles por Dependencia				
Fundamento	Este indicador muestra la Administración eficiente en la recaudación de ingresos propios.				
Forma de Cálculo	(Tasas + Venta Cédulas de Notificación + Depósitos judiciales prescritos + Multas pagadas) / N° Dep				
Fuente de Información, medios de verificación	S1D, Corte Superior de Justicia de Loreto				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Arancel Judicial y TUPA	197,633	270,084	201,819	224,639	894,175
Cédulas de Notificación	32,271	41,660	49,950	47,098	170,979
Certificado de Dep. Jud. Presc.	5,942	14,504	19,414	48,073	87,933
Multas Pagadas	0	2,666	23,611	28,718	54,995
Total Recaudación	235,846	328,914	294,794	348,529	1,208,083
N° Dependencias	32	32	32	32	32
Total Recaudación / N° Dep	7,370	10,279	9,212	10,892	37,753
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Arancel Judicial y TUPA	234,721	234,721	234,721	234,721	938,884
Cédulas de Notificación	44,882	44,882	44,882	44,882	179,528
Certificado de Dep. Jud. Presc.	23,082	23,082	23,082	23,082	92,328
Multas Pagadas	14,436	14,436	14,436	14,436	57,744
Total Recaudación	311,459	311,459	311,459	311,459	1,268,484
N° Dependencias	33	33	33	33	33
Total Recaudación / N° Dep	9,438	9,438	9,438	9,438	38,439
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Área responsable de cumplimiento del indicador	Área de Recaudación				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico: 1.3 Optimizar la gestión administrativa y logístico en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	Fondo para Pagos en Efectivo - FPPE					
Unidad de Medida	N° Veces					
Fundamento	Este indicador muestra el uso eficiente del Fondo para Pagos en efectivo asignado.					
Forma de Cálculo	Cantidad en Soles del Fondo Asignado					
Fuente de Información, medios de verificación	S1D-2007, Corte Superior de Justicia de Loreto					
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
	Fondo Asignado S/.	25.000	25.000	25.000	25.000	
	Fondo Ejecutado S/.	74.408	81.062	95.064	101.730	
	FPPE	2,98	3,24	3,80	4,07	
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
	Fondo Asignado S/.	28.000,00	28.000,00	28.000,00	28.000,00	
	Fondo Ejecutado S/.	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	
	FPPE	3,57	3,57	3,57	3,57	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	Area de Caja					

Objetivo Específico: 1.3 Optimizar la gestión administrativa y logístico en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	Fondo para Pagos en Servicios Básicos.					
Unidad de Medida	N° Veces					
Fundamento	Este indicador muestra el cumplimiento y uso eficiente del Fondo para Pagos en Servicios Básicos.					
Forma de Cálculo	Cantidad en Soles del Fondo Asignado					
Fuente de Información, medios de	S1D-2007, Corte Superior de Justicia de Loreto					
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
	Fondo Asignado S/.	11.000	11.000	11.000	11.000	
	Fondo Ejecutado S/.	38.447	37.359	27.203	31.499	
	FPSB	3,50	3,40	2,47	2,86	
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
	Fondo Asignado S/.	11.000,00	11.000,00	11.000,00	11.000,00	
	Fondo Ejecutado S/.	33.750	33.750	33.750	33.750	
	FPSB	3,07	3,07	3,07	3,07	
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	Area de Caja					

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

1.3 Optimizar la gestión administrativa y logístico en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Fondo para Pagos de Viaticos				
Unidad de Medida	N° Veces				
Fundamento	Este indicador muestra el uso eficiente de Pagos en Viaticos.				
Forma de Cálculo	Cantidad en Soles del Fondo Asignado				
Fuente de Información, medios de verificación	S1D-2007,Corte Superior de Justicia de Loreto				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Fondo Asignado S/.	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
Fondo Ejecutado S/.	8.147	16.855	16.791	23.246	65.039
FPP de Viaticos	1,16	2,41	2,40	3,32	9,29
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Fondo Asignado S/.	8.000,00	8.000,00	8.000,00	8.000,00	8.000,00
Fondo Ejecutado S/.	24.000	24.000	24.000	24.000	96.000
FPP de Viaticos	3,00	3,00	3,00	3,00	12,00
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Area de Caja				

Objetivo Específico:

1.3 Optimizar la gestión administrativa y logístico en apoyo a la función jurisdiccional, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, de gastos y recaudación asignados al distrito judicial y la difusión los avances y logros de la administración de justicia.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Comunicación Externa				
Unidad de Medida	Número				
Fundamento	Este indicador muestra la difusión de logros y avances de la administración de justicia de la Corte mediante la Comunicación Externa.				
Forma de Cálculo	N° de Notas de prensa, N° de Conferencias de Prensa, N° de Boletines.				
Fuente de Información, medios de verificación	S1D-2007,Corte Superior de Justicia de Loreto				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
N° Notas de Prensa	11	34	37	30	112
N° de Entrevistas o Intervenciones Radiales	13	12	20	20	65
N° de Boletines	3	3	3	3	12
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
N° Notas de Prensa	29	29	30	30	118
N° de Entrevistas o Intervenciones Radiales	17	17	17	17	68
N° de Boletines	3	3	3	4	13
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Area de Imagen Institucional				

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LORETO
PRESUPUESTOS 2007 Y 2008

GASTOS POR GENÉRICA	2007 (1)				2008		
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO			TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
	Recursos Ordinarios	Rec. Direct. Recaud.	Donac. y Transf.		Recursos Ord. (2)	Rec. Direct. Recaud.	
1. Personal y Obligaciones	5,425,057			5,425,057	6,158,527		6,158,527
3. Bienes y Servicios (3)	3,270,235		844	3,271,079	4,102,206		4,102,206
4. Otros Gastos Corrientes		1,437,087		1,437,087	46,713	1,148,100	1,194,813
7. Otros Gastos de Capital	236,418		10,827	247,245	331,068		331,068
TOTAL	8,931,710	1,437,087	11,671	10,380,468	10,638,514	1,148,100	11,786,614

(1) Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2007

(2) Presupuesto Institucional de Apertura para el Año 2008, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas

(3) Incluye la previsión correspondiente a los Gastos Operativos de Magistrados Titulares